



KOSOVO SPECIALIST CHAMBERS
DHOMAT E SPECIALIZUARA TË KOSOVËS
SPECIJALIZOVANA VEĆA KOSOVA

Predmet: KSC-BC-2020-06
Tužilac protiv Hašima Tačija, Kadrija Veseljija, Redžepa Seljimija i Jakupa Krasnićija

Rešava: Sudija za prethodni postupak
sudija Nikola Giju

Sekretar: Dr Fidelma Donlon

Datum: 5. novembar 2021.

Jezik: engleski

Stepen poverljivosti: javno

Odluka po Tačijevom zahtevu za produženje roka

Specijalizovani tužilac
Džek Smit

Branilac Hašima Tačija
Gregori Kiho

Zastupnik žrtava
Sajmon Loz

Branilac Kadrija Veseljija
Ben Emerson

Branilac Redžepa Seljimija
Dejvid Jang

Branilac Jakupa Krasnićija
Venkatešvari Alagenda

SUDIJA ZA PRETHODNI POSTUPAK,¹ na osnovu člana 41(10) Zakona br. 05/L-053 o Specijalizovanim većima i Specijalizovanom tužilaštvu (u daljem tekstu: Zakon) i pravila 9(5)(a) i (6) i 57(2) Pravilnika o postupku i dokazima pred Specijalizovanim većima Kosova (u daljem tekstu: Pravilnik), donosi sledeću odluku.

I. TOK POSTUPKA I ARGUMENTACIJA

1. Dana 23. jula 2021, sudija za prethodni postupak je naložio produženje pritvora Hašima Tačija (u daljem tekstu: g. Tači, odnosno druga odluka o pritvoru).²
2. Dana 26. avgusta 2021, rešavajući po zahtevu koji je podnela odbrana g. Tačija (u daljem tekstu: odbrana),³ sudija za prethodni postupak je naložio odbrani da najkasnije deset dana nakon obaveštenja o odluci Apelacionog suda po njihovoj žalbi na drugu odluku o pritvoru dostavi izjašnjenje o tome da li i dalje postoje razlozi za to da se g. Tačiju produži pritvor.⁴
3. Dana 27. oktobra 2021, Apelacioni sud je odbio žalbu odbrane na drugu odluku o pritvoru (u daljem tekstu: odluka Apelacionog suda).⁵
4. Dana 5. novembra 2021, odbrana je zatražila da se rok za izjašnjenja o preispitivanju pritvora g. Tačija produži do 16. novembra 2021.⁶ Kako odbrana navodi, postoji opravdan razlog za traženo produženje roka, s obzirom da je

¹ KSC-BC-2020-06, F00001, predsednik, *Odluka o određivanju sudije za prethodni postupak*, 23. april 2020, javno.

² KSC-BC-2020-06, F00417, sudija za prethodni postupak, *Odluka o preispitivanju pritvora Hašima Tačija*, 23. jul 2021, poverljivo, stav 64(a). Javna redigovana verzija zavedena je istog dana, F00417/RED.

³ KSC-BC-2020-06, F00441, odbrana g. Tačija, *Zahtev Tačijeve odbrane za produženje roka za izjašnjenje o produženju pritvora*, 25. avgust 2021, javno.

⁴ KSC-BC-2020-06, F00443, sudija za prethodni postupak, *Odluka po Tačijevom zahtevu za produženje roka*, 26. avgust 2021, javno, stavovi 7-8.

⁵ KSC-BC-2020-06, IA010/F00008, Apelacioni sud, *Odluka po žalbi Hašima Tačija na odluku o preispitivanju pritvora*, 27. oktobar 2021, poverljivo. Javna redigovana verzija izdata je istog dana, IA010/F00008/RED.

⁶ KSC-BC-2020-06, F00558, odbrana g. Tačija, *Zahtev Tačijeve odbrane za produženje roka za izjašnjenje o produženju pritvora*, 5. novembar 2021, javno, stavovi 6, 9.

odbrani, imajući u vidu odluku Apelacionog suda, potrebno dodatno vreme da prikupi dokumente koji idu u prilog zahtevu za privremeno puštanje na slobodu g. Tačija, posebno kad je reč o izvodljivosti mere kućnog pritvora.⁷ Odbrana nadalje potvrđuje da se g. Tači ovog puta, izuzetno, odriče svog prava da mu se pritvor preispita na redovnoj, dvomesečnoj osnovi.⁸

II. MERODAVNO PRAVO

5. Član 41(10) Zakona i pravilo 57(2) Pravilnika predviđaju da sve do pravnosnažne presude ili do puštanja na slobodu, po isteku roka od dva (2) meseca od donošenja poslednjeg rešenja o pritvoru, sudija za prethodni postupak ili postupajući panel razmatra da li još uvek postoje razlozi za pritvor i izdaje rešenje kojim se produžava ili ukida pritvor.

6. Shodno pravilu 9(5)(a) Pravilnika, sudija za prethodni postupak može, *proprio motu* ili nakon što mu se predoči valjan razlog, da produži ili skрати rok propisan Pravilnikom ili rok koji je panel odredio.

7. Shodno pravilu 9(6) Pravilnika, ako se time ne nanosi šteta suprotnoj strani u postupku, zahtev za izmenu roka može da se reši bez pružanja prilike suprotnoj strani da se izjasni.

III. DISKUSIJA

8. Pošto je razmotrio razloge koje je odbrana iznela, a naročito argument da je odbrani potrebno dodatno vreme da prikupi dokumente kojima će potkrepiti svoje izjašnjenje o preispitivanju pritvora g. Tačija, sudija za prethodni postupak konstatuje da su izneti valjani razlozi na osnovu kojih se može odobriti traženo

⁷ Zahtev, stav 7.

⁸ Zahtev, stav 8.

produženje roka. S tim u vezi, sudija za prethodni postupak nadalje konstatuje da se g. Tači odrekao svog prava na preispitivanje pritvora pre isteka dvomesečnog roka iz člana 41(10) Zakona i pravila 57(2) Pravilnika. Sudija za prethodni postupak takođe konstatuje da je zahtev dostavljen dovoljno vremena pre isteka relevantnog roka.

9. Imajući u vidu ograničeno vreme na koje se odnosi traženo produženje roka, sudija za prethodni postupak smatra da ne nanosi nikakvu štetu tužilaštvu time što donosi ovu odluku pre nego što je dobio njihov odgovor na dati zahtev.

IV. DISPOZITIV

10. Iz navedenih razloga, sudija za prethodni postupak

- a) **ODOBRAVA** zahtev i **NALAŽE** odbrani da najkasnije do **utorka, 16. novembra 2021.** dostavi izjašnjenje o preispitivanju pritvora g. Tačija, na koje odgovor i repliku treba podneti shodno rokovima navedenim u pravilu 76 Pravilnika.

/potpis na originalu/

Sudija Nikola Giju,
sudija za prethodni postupak

U petak, 5. novembra 2021.

U Hagu, Holandija